Znak sprawy: MP44.2701.1.20 Ruda Śląska, dnia 03.12.2020 r.

 INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 styczeń 2004r. Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:

**Dostawę artykułów spożywczych dla Miejskiego Przedszkola nr 44 im. Koniczynki w Rudzie Śląskiej na rok 2021**

1. **W odniesieniu do części I**- Dostawa Pieczywa- za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy

 PIEKARNIA AMARANTUS S.C.

 42-675 ZIEMIĘCICE UL. MIKULCZYCKA 9

 **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postepowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu, wybrana oferta otrzymała 100pkt w kryterium oceny ofert- cena.

**Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty na I część zamówienia w niniejszym postepowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertą:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Punktacja przyznana ofercie w kryterium CENA | Łączna punktacja |
| 2 | PIEKARNIA AMARANTUS S.C. 42-675 ZIEMIĘCICE UL. MIKULCZYCKA 9 | 100,00 | 100,00 |

1. **W odniesieniu do części II**- Dostawa Nabiału- za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy

SEMI SP ZOO 44-100 GLIWICE UL.ST.MONIUSZKI13

 **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postepowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu, wybrana oferta otrzymała 100pkt w kryterium oceny ofert- cena.

**Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty na II część zamówienia w niniejszym postepowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertą:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Punktacja przyznana ofercie w kryterium CENA | Łączna punktacja |
| 4 | SEMI SP ZOO 44-100 GLIWICE UL.ST.MONIUSZKI 13 | 100,00 | 100,00 |

3) **W odniesieniu do części III**- Dostawa Mrożonki i ryby- za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy

WIDAN POLSKA SP ZOO SPÓŁKA KOMANDYTOWA 37-700 PRZEMYŚL UL. JASIŃSKIEGO 56B

 **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postepowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu, wybrana oferta otrzymała 100pkt w kryterium oceny ofert- cena.

**Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty na III część zamówienia w niniejszym postepowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertą:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Punktacja przyznana ofercie w kryterium CENA | Łączna punktacja |
| 1 | ZAKŁAD PRODUKCJI SPOŻYWCZEJ AMBI 41-902 BYTOM UL. SKŁADOWA 11 |  99,24 |  99,24 |
| 7 | WIDAN POLSKA SP ZOO SPÓŁKA KOMANDYTOWA 37-700 PRZEMYŚL UL. JASIŃSKIEGO 56B | 100,00 | 100,00 |
| 8 | HURTOWNIA MROŻONEK ŚNIEŻYNKA RENATA IDZIKOWSKA 56-500 SYCÓW ŚLIZÓW NR 93 |  97,63 |  97,63 |

4) **W odniesieniu do części IV**- Dostawa Artykułów ogólnospożywczych- za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy

F.H. RUMCAJS STANISŁAW BURZYŃSKI 41-704 RUDA ŚLĄSKA UL. A.HLONDA 40

 **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postepowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu, wybrana oferta otrzymała 100pkt w kryterium oceny ofert- cena.

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty na IV część zamówienia w niniejszym postepowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertą:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Punktacja przyznana ofercie w kryterium CENA | Łączna punktacja |
| 6 | F.H. RUMCAJS STANISŁAW BURZYŃSKI 41-704 RUDAŚLĄSKA UL. A.HLONDA 40 | 100,00 | 100,00 |

 5) **W odniesieniu do części V**- Dostawa Mięsa i wędlin- za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy

F.H. RUMCAJS STANISŁAW BURZYŃSKI 41-704 RUDA ŚLĄSKA UL. A.HLONDA 40

 **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postepowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu, wybrana oferta otrzymała 100pkt w kryterium oceny ofert- cena.

**Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty na V część zamówienia w niniejszym postepowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertą:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Punktacja przyznana ofercie w kryterium CENA | Łączna punktacja |
| 6 | F.H. RUMCAJS STANISŁAW BURZYŃSKI 41-704 RUDA ŚLĄSKA UL. A.HLONDA 40 | 100,00 | 100,00 |

1. **W odniesieniu do części VI**- Dostawa Warzywa i owoce- za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy

ARTYKUŁY ROLNO-SPOŻYWCZE PATYNA SŁAWOMIR 40-833 KATOWICE UL. OBROKI 130

 **Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postepowaniu, a oferta nie podlega odrzuceniu, wybrana oferta otrzymała 100pkt w kryterium oceny ofert- cena.

**Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty na VI część zamówienia w niniejszym postepowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertą:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Nazwa i adres Wykonawcy | Punktacja przyznana ofercie w kryterium CENA | Łączna punktacja |
| 3 | ARTYKUŁY ROLNO-SPOŻYWCZE PATYNA SŁAWOMIR 40-833 KATOWICE UL. OBROKI 130 | 100,00 | 100,00 |
| 5 | F.H.U. METTAXA 41-704 RUDA ŚLĄSKA UL. WARSZAWSKA 7 | 61,31 | 61,31 |

 Przewodniczący Komisji Przetargowej

 Bożena Kryś